Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГРОЗНЕНСКИЙ РАБОЧИЙ

1988 НОЯБРЬ 30 СРЕДА

№ 275 (19608).

Цена 3 коп.

Газета основана в марте 1917 года

Орган Чечено-Ингушского обкома Коммунистической партии Советского Союза, Верховного Совета и Совета Министров Чечено-Ингушской АССР

Вчера в Москве начала работу внеочередная двенадцатая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

С докладом о мерах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев.

НА ВНЕОЧЕРЕДНОЙ ДВЕНАДЦАТОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОДИННАДЦАТОГО СОЗЫВА

29 ноября в 10 часов утра в Большом Кремлевском дворце начала работу внеочередная двенадцатая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. Она открылась совместным заседанием Совета Союза и Совета Национальностей.

Аплодисментами депутаты и гости встретили товарищей **Горбачева М. С., Воротникова В. И., Зайкова Л. Н., Лигачева Е. К., Медведева В. А., Никонова В. П., Рыжкова Н. И., Слюнькова Н. Н., Чебрикова В. М., Шеварднадзе Э. А., Щербицкого В. В., Яковлева А. Н., Бирюкову А. П., Власова А. В., Лукьянова А. И., Маслюкова Ю. Д., Разумовского Г. П., Соловьева Ю. Ф., Талызина Н. В., Язова Д. Т., Бакланова О. Д.**

Заседание открыл председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР **А. Э. Восс.**

Единогласно утверждаются повестка дня сессии, предложенная Президиумом Верховного Совета СССР и одобренная Советами Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей, а также порядок ее работы. На обсуждение вынесены вопросы:

1. О мерах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства.

2. О выборах народных депутатов СССР.

Вопросы внесены Центральным Комитетом КПСС и Президиумом Верховного Совета СССР.

Слово для доклада **о мерах** по осуществлению политической реформы в области государственного строительства предоставляется Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР **М. С. Горбачеву.** Доклад был выслушан с вниманием и встречен продолжительными аплодисментами.

Первой в прениях выступила Председатель Президиума Верховного Совета Украинской ССР депутат **Шевченко В. С.** Она внесла предложение принять проекты Законов СССР с теми поправками и изменениями, которые были внесены комиссиями палат Верховного Совета СССР.

В жизни страны эта сессия займет исключительно важное место, подчеркнула депутат. Принятие проектов законов будет означать крупный шаг по пути демократизации советского общества, обеспечения народовластия Советов и создания социалистического правового государства. Именно таких решений ждут от своих представителей в высшем органе власти страны миллионы избирателей.

В ходе всенародного обсуждения проекты Законов Союза ССР получили поддержку подавляющего большинства народа. Оратор подтвердил это данными по союзной республике. Всенародное обсуждение, отметила она, прошло при активном участии всех слоев общества, трудовых коллективов, отразило рост общественного сознания миллионов советских людей.

Стабильность закона воспитывает уважение к нему и неукоснительность его соблюдения. Принятие обсуждаемых проектов, подчеркнула депутат, — лишь первый шаг на пути демократизации советского общества. Но мы должны его сделать сегодня немедленно. Так считает подавляющее большинство народа Украины.

Оратор осудила тех, кто высказывается против принятия этих важнейших законопроектов, пытаясь обособиться, противопоставить узконациональное начало интернационализму нашего общества. Задача депутатов, всех Советов страны — направить огромную политическую энергию трудящихся в русло созидания, на ускорение перестройки, подчеркнула депутат.

При объективном, взвешенном подходе нельзя не видеть, что предлагаемые законопроекты отличаются творческой направленностью, подчеркнул первый секретарь Гомельского обкома Компартии Белоруссии депутат **Камай А. С.** Он сообщил, что в подавляющем большинстве трудящиеся области с конструктивных позиций оценивают эти документы. Так, на крупнейшем предприятии — объединении «Гомсельмаш», где трудится почти 35 тысяч человек сорока четырех национальностей, в обсуждении, которое выявило широкое разнообразие мнений, участвовал каждый третий работающий. Всего от коллектива поступило свыше 250 предложений и оценок, что само по себе является важным показателем активно идущей демократизации общественных процессов.

Предлагаемые изменения и дополнения Конституции СССР самым непосредственным образом затрагивают сферу союзных межреспубликанских и межнациональных отношений. Реальность такова, что острота многих проблем здесь не снижается,

(Окончание на 3-й стр.).

К ПОЛНОВЛАСТИЮ СОВЕТОВ И СОЗДАНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА на сессии Верховного Совета СССР 29 ноября 1988 г.

I.

Товарищи депутаты!

На нынешней внеочередной сессии Верховного Совета СССР нам предстоит с учетом итогов всенародного обсуждения рассмотреть и принять законопроекты о выборах и об изменениях и дополнениях Конституции СССР.

Вместе с перестройкой в партии, призванной раскрыть ее потенциал как политического авангарда общества, освободить от несвойственных функций и обеспечить разделение труда между партийными, советскими и хозяйственными органами, — законопроекты, которые представлены на рассмотрение Верховного Совета, выводят нас на широкую практическую работу по осуществлению политической реформы, намеченной решениями XIX Всесоюзной конференции КПСС. Тем самым дается новый мощный импульс процессу демократизации советского общества.

Какое место занимают намечаемые преобразования в общей программе революционной перестройки?

Если охарактеризовать содержание текущего периода в самом сжатом виде, дать, так сказать, его политический портрет, то это — переход от стадии, когда осмысливалась ситуация, сложившаяся к середине 80-х годов, вынашивался замысел и формировалась целостная концепция перестройки, к стадии, когда идеи все больше приобретают характер политических установок и законоположений, а на первый план выходит дело, организация жизни по-новому. Период и сложный, и в высшей мере ответственный.

Перестройка — это главный приоритет нашей деятельности. В ней ключ и к сохранению и развитию подлинных социалистических завоеваний, идеалов и принципов, и к преодолению деформаций, негативных явлений, доставшихся от прошлого, и к решению практических дел в каждой области, районе, трудовом коллективе.

Поэтому необходимо действовать так, чтобы процесс этот набирал силу, чтобы никакое стечение обстоятельств, никакие частные проблемы и неясности не могли его затормозить, а тем более поставить под угрозу. Об этом, товарищи, надо помнить всем нам — каждому рабочему, крестьянину, интеллигенту, каждому советскому гражданину.

Особенность же нынешнего момента состоит в том, что дальнейшее наше развитие все больше упирается в несовершенство политических институтов. Мы это чувствуем на каждом шагу.

Принятие Законов о государственном предприятии и кооперации, создание условий для широкого внедрения хозрасчета и самофинансирования, подряда и аренды открыли путь к постепенному оздоровлению экономики, к улучшению условий жизни народа.

Но многие инициативы и начинания трудящихся теряются в бюрократических лабиринтах или даже наталкиваются на противодействие. Вот почему главный урок последнего времени заключается в том, что ускорение выхода из застойного состояния невозможно без демократизации всей нашей жизни, без возрождения Советов как представительных органов власти и самоуправления народа.

Здесь и ответ на вопрос, который приходится нередко слышать: а не преждевременно ли мы взялись за политическую реформу, не подведя под нее материальный базис, не добившись перелома в удовлетворении насущных нужд людей в продовольствии, товарах, услугах, жилье? Нет, товарищи, облегченных путей не существует. Мне не раз приходилось говорить, что только в сочетании экономической реформы с политическими преобразованиями, демократизацией и гласностью можно решить задачи, которые мы с вами поставили и на ближайшее будущее, и на перспективу.

Не подкрепим сейчас политической реформой процессы, начавшиеся в экономике, социальном переустройстве общества, оздоровлении духовной сферы, не создадим соответствующую им систему управления, не обновим радикально работу Советов, наших кадров — все перестроечные процессы неизбежно будут буксовать.

Нас многому научил опыт не удавшихся в прошлом попыток поправить положение дел в экономике, не меняя ничего в политике, не осуществляя широкие демократические преобразования. Политическая реформа — это своего рода кислород, необходимый для жизнедеятельности общественного организма. Ее цель — через демократизацию всех сторон жизни соединить интересы личности с интересами коллектива и всего общества, на деле утвердить человека труда в положении хозяина и на производстве, и в государстве, поставить его в центр всего политического процесса.

Перестройка буквально взорвала царившую у нас в застойные годы призрачную тишь да гладь, дала импульс широкой и свободной дискуссии, подняла на поверхность многие назревшие и даже болезненные вопросы. И необходимо, чтобы огромная энергия этого общественного процесса не растекалась, не растрачивала себя зря и тем более не выливалась в социальные и национальные междоусобицы, а была приложена к реальным делам, целиком обращена на достижение поистине революционных созидательных целей.

Сейчас перед нами встали громадные и сложные задачи. Важно не растеряться перед масштабами новизны, перед многообразием выплеснувшихся наружу суждений и эмоций. Все это стало возможным в результате перестройки и должно содействовать дальнейшему развитию процессов обновления нашего общества. Надо твердо и последовательно идти по пути, намеченному XXVII съездом, XIX партийной конференцией, создавать демократические инструменты для свободного выражения и согласования многообразных мнений и интересов.

Все сказанное, товарищи депутаты, характеризует значение вопроса, рассматриваемого сегодня Верховным Советом СССР.

Надо также ясно видеть, какое место занимают предпринимаемые сейчас преобразования в развитии советской государственности, взвесить их, как говорится, на весах истории.

Вопрос о власти в любом обществе является главным. Но особое значение он приобретает в революционные периоды, когда происходят ломка старой и становление новой политической системы, утверждаются порядки и правила, по которым обществу предстоит жить и развиваться целую историческую эпоху.

Все вопросы большой политики — место и роль партии, Советского государства, профсоюзов, комсомола, других общественных организаций, порядок взаимоотношений между ними, принципы и нормы, регулирующие деятельность управленческих органов и течение государственной жизни, отношения между государством и гражданином — повторяю, все политические вопросы должны решаться в условиях социализма, исходя из главного — интересов человека труда.

В первый послеоктябрьский период, говоря словами Ленина, сложилась единая, федеральным союзом скрепленная общегосударственная Советская власть. Регулярно созывались съезды Советов и сессии Центрального Исполнительного Комитета, на которых в обстановке свободной дискуссии рассматривались и решались важнейшие вопросы жизни страны. Через Советы на местах миллионы рабочих и крестьян втягивались в политическую жизнь, учились управлять своим государством. Работу аппарата бдительно контролировали органы рабоче-крестьянской инспекции.

Конечно, **на этой ранней стадии социалистического строительства далеко не все ладилось в политическом механизме. Но был заложен фундамент социалистической демократии, совершенствовались ее институты, складывались традиции.**

Теперь ясно, какие огромные издержки — человеческие, политические, идейно-нравственные и не в последнюю очередь материальные — понесла наша страна в результате того, что этот процесс был прерван и уже с начала 30-х годов укоренились авторитарные методы власти, командно-бюрократическая система управления, получили распространение массовые репрессии, другие нарушения социалистической законности.

Постепенное отчуждение трудящихся от реального участия в управлении государственными и общественными делами, растущий разрыв между официально провозглашенными демократическими принципами и практикой политического процесса, оттеснение представительных органов аппаратом и все большая его бюрократизация, отрыв от масс — все это привело к окостенению политической системы. Из двигателя общества она стала превращаться в тормоз его развития.

Правда, она не смогла полностью сковать народную энергию, рожденную великой революцией, верой в идеалы социализма. Именно этой энергии, самоотверженному труду и борьбе сотен тысяч коммунистов, миллионов рабочих, крестьян, интеллигентов мы обязаны превращением страны в одно из самых развитых и влиятельных государств мира, победой в тяжелейшей войне, какую только знала мировая история.

Но ущерб делу социализма был нанесен колоссальный. Сегодня мы намерены возродить ценности Октября, воплотить в жизнь провозглашенные революцией лозунги свободы и демократии с учетом накопленного экономического, социального, культурного, интеллектуального потенциала. Фактор огромного значения — духовный опыт нашего народа.

Разумеется, реформа политической системы — задача исключительной сложности, которую невозможно решить, как говорится, в один присест. Поэтому важно видеть весь объем и характер предстоящей работы по реализации решений XIX партконференции о политической реформе, установить рациональную очередность ее задач.

Основное содержание первого этапа реформы — обновление структуры Советов, порядка формирования и деятельности высших органов власти, избирательной системы. На это и направлены внесенные на обсуждение настоящей сессии законопроекты.

Следующий крупный этап политических преобразований будет связан с гармонизацией отношений между Союзом ССР и входящими в его состав республиками. На этом этапе будут рассмотрены вопросы статуса союзных республик, расширения их прав и возможностей в политической, социально-экономической и культурной жизни, упрочения на этой основе нашего федеративного социалистического государства. То же относится к автономным образованиям — республикам, областям, округам.

Еще одним этапом реформы явится реорганизация власти на местах. Необходимо позаботиться о создании материальных и правовых предпосылок для того, чтобы Советы на деле решали все вопросы местной жизни, возродились как полновластные органы народного самоуправления.

Намечаемые на конец 1989 года выборы в местные Советы на основе новой избирательной системы позволят выдвинуть инициативных и энергичных людей, способных в полной мере использовать новые возможности представительных органов.

В рамках политической реформы мы приступаем и к глубокой перестройке судебно-правовой системы, к решению других вопросов, связанных с формированием социалистического правового государства.

На этом направлении нас ждет большой объем законодательной работы, направленной на дальнейшую демократизацию советского общества.

II.

Теперь об итогах всенародного обсуждения представленных законопроектов. Необычайный интерес, к ним проявленный, показал, насколько наши люди заинтересованы в том, чтобы были правильно решены вопросы организации центральной власти, как глубоко трудящиеся понимают, что с эффективным функционированием верхнего эшелона политической системы связана реализация всех других задач перестройки, да и сами судьбы страны.

Главный результат обсуждения законопроектов состоит в том, что в нашем обществе находит широкое понимание жизненная необходимость перемен, есть согласие по основным моментам предложенной концепции. Это принципиально важно. В целом можно сказать, что **проекты получили широкую поддержку, в них увидели** знак перемен, которых долго ждали. Советские люди одобряют главную идею документов — укрепление народовластия.

Важно и то, что поддержка проектов не имела на сей раз ничего общего с формальным их одобрением. Напротив, их опубликование вызвало активный обмен мнениями, оживленные дискуссии, множество различных предложений и поправок. Если судить по письмам в партийные и государственные органы, выступлениям в средствах массовой информации и на собраниях трудящихся, в обсуждении приняли участие миллионы людей. Число замечаний и предложений по законопроектам превысило 300 тысяч.

Комиссии законодательных предположений обеих палат **внимательно рассмотрели все** замечания — а это, товарищи, много томов! Учтены соображения рабочей группы, в которой трудились виднейшие наши специалисты в области правовой и политической науки. В результате в законопроекте о выборах народных депутатов СССР предлагается уточнить 32 из 62 статей, в законопроекте об изменениях и дополнениях Конституции — 26 из 55 статей. Сюда включен ряд предложений, внесенных депутатами Верховного Совета СССР, Верховных Советов союзных и автономных республик. Обновленные проекты у товарищей на руках.

Прежде чем перейти к характеристике основных поправок, внесенных по итогам всенародного обсуждения, хотел бы остановиться на некоторых общих его моментах.

Один из вопросов, который живо обсуждался, касается **соответствия проектов решениям XIX конференции КПСС.** Само по себе это еще одно свидетельство того, что выработанная на конференции программа политической и правовой реформы нашла самую широкую поддержку. И в обществе выражено удовлетворение тем, что законопроекты идут в русле политических установок конференции.

Конечно, одно дело — принципиальные политические решения конференции, и другое — когда эти решения переводятся на язык правовых формул, детализируются. Здесь появляется немало новых моментов, которые, естественно, становятся предметом дискуссии.

Большинство суждений было направлено на улучшение законопроектов, уточнение тех или иных положений, развивало и обогащало политические установки конференции. Но были и такие, которые ставили под сомнение соответствие опубликованных законопроектов решениям конференции. Однако для подобной оценки нет оснований. Чтобы убедиться в этом, достаточно назвать основные элементы концепции политической реформы, определенные конференцией.

Это — учреждение системы съездов народных депутатов, преобразование Верховного Совета СССР в постоянно действующий орган, создание Комитета конституционного надзора, радикальная демократизация выборов, прямое представительство общественных организаций в высших органах власти. Все это нашло отражение в законопроектах.

Поднимался вопрос и о сроках обсуждения законопроектов. Ряд товарищей сетовал на то, что месячного срока недостаточно, чтобы их основательно проработать. Прежде всего хотел бы сказать, что масштаб и характер состоявшегося обсуждения, его открытость, полная свобода высказывания мнений дают основание считать, что законопроекты подверглись тщательной всенародной экспертизе. Это — во-первых.

А во-вторых, я думаю, товарищи не учитывают, что основные идеи, заложенные в законопроектах, активно обсуждались и до конференции КПСС, и на самой конференции, и по ее итогам. Так что в общей сложности мы уже длительное время обсуждаем круг вопросов, по которым теперь предстоит принимать решения.

Наконец, следует иметь в виду, что задержаться с принятием законопроектов значило бы по сути дела притормозить преобразования во всех сферах нашей жизни, осуществляемые в рамках перестройки. Тем самым было бы отдалено и проведение мер, предусмотренных вторым и последующими этапами политической реформы.

И еще об одном важном вопросе, поднятом в ходе всенародного обсуждения. Наряду со многими конкретными предложениями, предусматривающими те или иные поправки в законопроектах, многие высказывания выходили за их рамки. Это в общем-то понятно: интересы людей шире любых организационных рамок, а с политической системой так или иначе связаны все существенные стороны общественной жизни.

В ходе дискуссии поднимались вопросы хозяйственного механизма и продовольственного обеспечения, экологии и работы правоохранительных органов, многие другие вопросы, затрагивающие жизнь, быт, повседневные потребности людей. Само собой разумеется, что все эти предложения должны быть внимательно рассмотрены и практически решены. А то, что связано со следующими этапами политической реформы, станет хорошим подспорьем для подготовки соответствующих законоположений.

Отдельно следует сказать о высказываниях **в** пользу более широких и далеко идущих изменений Конституции СССР. Это касается радикальной переработки преамбулы, новой трактовки социалистической собственности, кооперации, самоуправления, прав граждан и других важных вопросов.

Действительно, многое в Конституции 1977 года уже нуждается в обновлении. Но это дело дальнейшей работы. Мы ведь только вступили на путь радикальных реформ экономической и политической системы, духовного обновления, постоянно ищем и открываем новые грани решаемых проблем, вынуждены то и дело поправлять, уточнять, корректировать самих себя. Поэтому сейчас предлагается внести в Основной Закон только те поправки, без которых невозможно начать формирование новой структуры Советов, дать старт политической реформе.

III.

Перейду теперь к оценке основного содержания законопроектов, тех принципиальных новшеств, которые призваны создать необходимые правовые условия для развертывания социалистической демократии и народного самоуправления.

Анализируя причины трудностей и проблем с которыми пришлось столкнуться нашему обществу, мы вновь и вновь приходим к выводу, что главная из них — искажение принципов социалистической государственности, резкое ослабление контроля за органами власти и управления со стороны народа.

Истинное содержание и предназначение деятельности Советов во многом выхолащивалось, из органов народовластия они превращались по сути дела в звенья командно-бюрократической системы. Решительно покончить с таким положением вещей, вдохнуть в Советы новую жизнь — вот главная задача осуществляемой нами сейчас реформы. При этом не только сохраняются, но и углубляются принципиальные черты, которые с самого начала отличали советскую организацию, придают ей самобытный и уникальный характер, делают оптимальной формой социалистической государственности и демократии.

Это прежде всего **единство системы Советов как представительных органов народной власти снизу доверху.**

В отличие от традиционного государственного устройства, при котором политическая власть сосредоточена в руках центральных органов — парламента и правительства, а на местах допускается лишь ограниченное муниципальное управление, в основу Советского государства была заложена идея полновластия всех звеньев Советов на их территории, где каждый Совет выступает как частица верховной власти. Сегодня мы восстанавливаем этот принцип, обеспечивая всем представительным органам властные полномочия. В соответствии с требованием XIX конференции КПСС все наиболее существенные вопросы государственной, хозяйственной и социально-культурной жизни будут рассматриваться и решаться Советами.

Верховенство представительной системы, ее целостность и единство значительно укрепляются благодаря введению такого важного элемента, как съезды народных депутатов на общесоюзном и республиканском уровнях. Это новшество продиктовано прежде всего задачей исключить злоупотребления властью на верхних этажах государственного здания — задачей, которую в состоянии решить только орган, представляющий все социальные слои и оттенки общественного мнения, пользующийся непререкаемым авторитетом высшего общенародного форума.

(Продолжение на 2-й стр.).

К ПОЛНОВЛАСТИЮ СОВЕТОВ И СОЗДАНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

Съезды народных депутатов, таким образом, возрождают в новых условиях традицию съездов Советов, они призваны гарантировать то, что В. И. Ленин называл «полным демократизмом центра». С ними непосредственно связана реализация другой принципиальной особенности Советов. Я имею в виду их **двойную природу как одновременно государственных органов и массовых организаций населения.**

Именно это качество, к сожалению, во многом утраченное, позволяло Советам сохранить постоянный живой контакт с трудящимися, быть аккумулятором социальной активности, соединить идею государственности с идеей народного самоуправления. Нам предстоит в полной мере возродить это первородное свойство Советов, и важную роль здесь, несомненно, сыграют съезды народных депутатов, в которых будет сильно и прямо выражено общественное начало.

Наконец, **принципиальная черта советской организации** состоит в том, что представительные органы народовластия при социализме мыслились, говоря словами Маркса, как **работающие корпорации.**

В прошлом у нас государственный аппарат, ведомства зачастую доминировали над Советами. Депутаты, особенно высших звеньев Советов, слабо влияли на проведение в жизнь принимаемых решений, да и участие их в законотворчестве носило во многом формальный характер. Теперь положение должно измениться в корне. Депутатство становится постоянной законодательной, управленческой, контрольной работой.

В этой связи следует обратить особое внимание на то, что за съездом как высшим органом власти остается главное слово в решении наиболее важных конституционных вопросов, а кроме того — закрепляется право принять к своему рассмотрению любой вопрос государственной жизни, отнесенный к ведению Союза ССР. Но съезд, который будет состоять из более чем двух тысяч депутатов и собираться, как правило, раз в год, не сможет, конечно, заниматься повседневной законодательной, распорядительной, контрольной работой. Эту функцию призван выполнять избираемый им из числа народных депутатов постоянно действующий Верховный Совет.

В ходе всенародного обсуждения был проявлен большой интерес к новой организации центральной власти. В частности, возник вопрос, насколько оправдано возвращение к съездам и формирование нового Верховного Совета как постоянно действующего органа. Думается, товарищи, мы на правильном пути, как бы возрождая то, что отличало систему Советов в ее ленинском понимании и оправдало себя сразу после революции, хотя система Советов и не смогла полностью проявить свои огромные возможности.

Но речь идет не просто о возвращении к опыту съездов Советов, ВЦИКа и ЦИКа. К этому нас подвела и современная практика. Ведь по сути дела каждой сессии Верховного Совета предшествует привлечение нескольких сотен депутатов для основательной проработки вопросов, выносимых на обсуждение. Причем уже сейчас привлекаются они на довольно длительные сроки — до месяца, а то и больше.

Верховный Совет не может полнокровно работать, если роль депутатов сводится к голосованию. И в будущем его члены смогут взять в свои руки подготовку законов на всех этапах этого сложного процесса — разумеется, с привлечением специалистов, учреждений и ведомств, с учетом мнения широкой общественности.

В ходе дискуссии тема организации работы нового Верховного Совета обсуждалась довольно оживленно. Причем тут не обошлось и без полярных суждений. Одни считают, что в общем-то нам не надо копировать буржуазный парламент и иметь освобожденных депутатов. По мнению других, наоборот, новый Верховный Совет сможет выполнять свои широкие обязанности только при условии полного освобождения всех его членов от другой деятельности.

Я думаю, нам сейчас важно определить принципиальный подход, признав необходимым, чтобы определенная часть членов Верховного Совета СССР и Верховных Советов союзных и автономных республик полностью сосредоточилась на работе в органах власти. Какая именно часть — давайте посоветуемся. Это, очевидно, правильно и в отношении председателей комиссий в местных Советах. В целом же этот вопрос во всех деталях может решить практика вновь созданных органов власти.

Теперь о **полномочиях палат** Верховного Совета СССР. При сохранении их полного равноправия, включая одинаковую численность, каждая из них обретает специфические функции соответственно своему названию и предназначению. Такой подход в ходе обсуждения встретил одобрение и поддержку. Если что и было предметом дискуссии, то прежде всего порядок формирования палат под углом главного требования — обеспечения лучшего представительства союзных республик в Совете Национальностей.

Думается, можно было бы несколько увеличить число их представителей по сравнению с тем, что намечено в проекте, — скажем, с 7 до 11 членов Совета Национальностей от каждой союзной республики, сохранив при этом предлагаемое число представителей от автономных образований. А в связи с этим — соответственно увеличить и численный состав Совета Союза.

При определении **новых** функций Президиума Верховного Совета СССР и обязанностей Председателя Верховного Совета СССР в проекте Закона предлагается установить порядок, при котором председатель имел бы достаточно полномочий для организации работы Верховного Совета, его Президиума, и в то же время исключалась бы чрезмерная концентрация власти в одних руках.

Иначе говоря, сохраняется традиционная для советской системы коллегиальность при решении ключевых государственных проблем. Тем самым отпадают основания для опасений, которые высказывали некоторые участники всенародного обсуждения. Кстати, такой подход было бы правильно распространить на председателей всех Советов.

Перейду к такому важнейшему вопросу, как **подконтрольность власти.** Наш, можно сказать, исторический долг на современном этапе революционной перестройки — создать все необходимые гарантии, чтобы была исключена возможность выхода из-под контроля народа и его представителей какого-либо звена государственного механизма.

Внимательное прочтение проектов, представленных Верховному Совету, позволяет видеть, что принцип подконтрольности пронизывает всю систему власти и управления. Начать с того, что высшей контрольной инстанцией страны выступает сам съезд народных депутатов. Эту функцию он выполняет, прежде всего, избирая или утверждая высших должностных лиц — Председателя Верховного Совета, главу правительства и других.

В ходе обсуждения вносилось предложение, чтобы съезд мог отзывать всех избранных и назначенных им руководителей, если они не обеспечивают выполнение возложенных на них обязанностей. Это учтено в проекте.

Съезд станет высшим арбитром в случае разногласий между палатами Верховного Совета — законодатели обязаны предусмотреть и такой поворот событий. За ним закреплено право отменять законодательные акты, принятые Верховным Советом СССР.

Контрольные функции в полной мере будут присущи самому Верховному Совету. Это и бюджетный контроль, и проверка работы министерств и ведомств, особенно в тех случаях, когда поступают сигналы о неблагополучии, и право запроса депутатов. В новых условиях оно наверняка будет регулярно использоваться. Заслуживает поддержки предложение ужесточить требовательность в отношении ведомств, в адрес которых направляются депутатские запросы.

С учетом поступивших предложений в проекте указывается теперь на право Верховного Совета СССР отменять Указы и постановления Президиума, распоряжения Председателя Верховного Совета, устанавливается обязательная отчетность правительства перед Верховным Советом — не реже одного раза в год.

Серьезно укрепляется авторитет Комитета народного контроля. Ему предоставляется право законодательной инициативы, а его председатель становится по должности членом Президиума Верховного Совета СССР. Комитет сможет при необходимости вносить вопросы на рассмотрение Верховного Совета и его палат.

Таким образом, все влияние высших органов власти будет использоваться для восстановления справедливости там, где она нарушена, или профилактики нежелательных явлений.

С одобрением встречено в ходе всенародной дискуссии предложение о создании Комитета конституционного надзора. Все мы хотим видеть в нем и авторитетный и — здесь уместно употребить такое слово — беспристрастный орган, стоящий на страже Конституции, установленных ею основополагающих принципов.

Высказывалось **сомнение,** нужно ли избирать членов комитета сроком на десять лет. Думаю, нам надо обеспечить максимальную независимость членов комитета от какого-либо воздействия, а длительный срок, на который они избираются, послужит дополнительной гарантией в этом отношении.

Представляется правильным предложение тех товарищей, которые считают, что комитет не должен ограничиваться анализом соответствия принимаемых законов нашей Конституции. Он может также выступать с инициативой разработки и принятия законов, отсутствие которых препятствует реализации конституционных требований.

Таким образом, **товарищи,** можно сказать, что у нас создается своя, социалистическая система «сдержек и противовесов», которая призвана предохранить общество от любых нарушений социалистической законности на высшем государственном уровне.

IV.

Товарищи депутаты! На XIX конференции КПСС отмечалось, что многое в структуре и организации работы высшего органа власти Союза ССР приемлемо и для верховных органов власти республик, будет способствовать повышению **их роли и авторитета.**

У нас **единая система Советов.** Такое единство сложилось исторически, оно создает необходимые политические и организационные предпосылки для слаженной работы всего государственного механизма нашей федерации.

Конкретное решение вопросов устройства высших республиканских органов власти должно составить, как уже говорилось, основное содержание следующего, второго этапа политической реформы. Но поскольку в ходе обсуждения были выдвинуты серьезные возражения по отдельным статьям, в которых говорится о полномочиях союзных органов, мы обязаны уже сейчас определить свою позицию по этому вопросу.

Высказывалось мнение, что в законопроект о дополнениях и изменениях Конституции заложена тенденция к чрезмерной централизации и тем самым допущено отступление от политических установок XIX партийной конференции. Должен сказать, что это явное недоразумение. Я думаю, для всех нас сегодня ясно, что вопрос о соотношении Союза и республик должен решаться в контексте перестройки, в рамках демократизации нашего общества. При этом рациональное распределение полномочий между союзными и республиканскими органами власти — это важнейшее условие прочности нашего многонационального государства, а если говорить шире, — то и всего развития советского социалистического общества.

В объединении **усилий** в общих интересах кроются огромные возможности нашего **роста,** повышения благосостояния всех народов страны. Поэтому все республики кровно заинтересованы в сильном центре, способном обеспечивать решение общенародных задач. И с такой же определенностью следует сказать, что сила Союза должна опираться на силу входящих в него республик как суверенных социалистических государств, их самостоятельность, инициативу, активное участие в общих делах. Ибо успех каждой республики — это важнейшая предпосылка успеха всего нашего федеративного государства.

Это значит, что для нас, как и было подчеркнуто на партийной конференции, важно изменить статус союзных республик с учетом новых задач, закрепить в Конституции СССР и реально обеспечить их права. Именно на таких подходах формировались дополнения к Конституции.

Очевидно — это мы теперь знаем, — некоторые из положений законопроектов сформулированы не совсем точно и вызвали немало критических замечаний в ходе обсуждения.

На основе их тщательного изучения в комиссиях законодательных предположений Верховного Совета СССР было сочтено необходимым учесть ряд замечаний и внести в проект дополнений к Конституции довольно существенные коррективы. Они касаются уточнения положений, которые были восприняты как ограничение прав союзных республик в вопросах законодательства, определения устройства и основных направлений деятельности республиканских органов, их компетенции в области социально-экономического и культурного строительства.

Приняты также предложения о том, чтобы в составе Комитета конституционного надзора были представители всех союзных республик, некоторые другие поправки. Президиум Верховного Совета СССР на своем заседании 26 ноября с. г. поддержал эти изменения. Все это получило одобрение на состоявшемся вчера Пленуме ЦК КПСС.

Весь же комплекс вопросов, связанных со статусом республик, расширением их прав и возможностей, предполагается, как известно, рассмотреть на Пленуме ЦК КПСС по проблемам межнациональных отношений. Принятое недавно постановление ЦК по этому вопросу предусматривает проведение **фундаментальной** подготовительной работы с участием союзных и республиканских партийных и государственных органов, ученых, специалистов, широкой общественности.

При подготовке к Пленуму не должен быть обойден ни один из тех вопросов, которые поднимались в ходе обсуждения рассматриваемых сегодня законопроектов. Это я хотел особо подчеркнуть, товарищи.

У наших людей всех национальностей, населения всех республик должна быть полная уверенность в том, что проблемы, которые их волнуют, независимо от того, относятся ли они к экономическим, политико-правовым, культурным потребностям сегодняшнего дня или касаются неясностей, «белых пятен» в историческом прошлом, — повторяю, все эти проблемы должны найти справедливое разрешение в рамках перестройки методами демократического обсуждения и выработки согласованных общих позиций.

Особенно важно найти оптимальное соотношение компетенции Союза ССР и союзных республик в области экономики. Задача эта очень непроста и имеет многоплановый характер.

У нас сложился единый народнохозяйственный комплекс, в рамках которого удовлетворяются потребности всех республик в сырье и топливе, в машинах и приборах, продовольствии и товарах народного потребления. Все в советской экономике настолько переплетено, настолько взаимозависимо, что стоит одному-двум предприятиям остановиться, как это влечет целую цепь нарушений ритма производства, приносит огромные убытки всему народному хозяйству.

С учетом всего этого предстоит решать и вопрос о введении республиканского хозрасчета. Многие высказанные в этой связи предложения бесспорны, вписываются в общую концепцию радикальной экономической реформы. Причем это относится не только к республикам, но и к краям, областям, другим территориальным формированиям.

Вместе с тем нельзя согласиться с предложениями отказаться от единства законодательного регулирования отношений собственности, бюджетно - финансовой системы и некоторых других ключевых вопросов жизни нашего общества.

Повторяю, настроения и пожелания в пользу расширения прав республик в области экономики вполне оправданы и закономерны. Такая задача давно назрела. Она целиком отвечает концепции перестройки. Мы уже не раз и самым решительным образом осуждали сверхцентрализм, который сковывал инициативу мест.

Нелепо, когда работники в московских кабинетах решали конкретные вопросы, связанные с положением в республиках, в которые зачастую они и ногой не ступали. Но нельзя впадать в противоположную крайность. Для обеспечения республиканского, да и местного хозрасчета нужны общие законодательные основания, нужно, как минимум, чтобы его одинаково понимали союзные и республиканские органы. Только в этом случае он будет опираться на единую систему расчетов, создавать равные для всех республик условия и возможности.

То же относится к охране окружающей среды. Республики и вправе, и обязаны самостоятельно решать соответствующие вопросы на своей территории. Но эта сфера просто не может не быть предметом регулирования и союзных органов. Да и как иначе, если экологические проблемы требуют в наше время комплексного решения, причем не только в рамках отдельных стран, но и континентов, даже мира в целом.

Государства **сейчас добровольно** делегируют часть своих прав международным организациям, которые от их общего имени вводят рациональные нормы природопользования.

Словом, со всеми этими вопросами следует основательно разобраться. Нам предстоит многое сделать, чтобы оздоровить всю атмосферу межнациональных отношений на ленинских интернационалистских принципах.

Надо сказать, что в ходе обсуждения законопроектов было высказано немало других предложений, заслуживающих самого пристального внимания. В частности, предлагалось вернуться к практике первых послеоктябрьских лет, когда в местах компактного проживания национальных меньшинств существовали национальные районы и сельсоветы. Об этом мы говорили и на конференции. Полагаю, что в **республиках, областях подумают над этим вопросом и выскажут свои соображения.**

Вообще, товарищи депутаты, видимо, было бы правильным поручить Президиуму Верховного Совета СССР и комиссиям законодательных предположений палат создать специальную рабочую группу, включив в нее депутатов, представляющих все союзные республики. Эта группа с участием специалистов — экономистов, социологов, юристов — могла бы пункт за пунктом проштудировать всю историю развития полномочий Союза ССР и республик, проанализировать идущие в этой сфере процессы и выработать такое разграничение компетенций республик и советской федерации в целом, которое максимально соответствовало бы задачам дальнейшего развития страны и гармонизации межнациональных отношений в условиях идущей перестройки советского общества.

Если это будет поддержано — такое решение можно принять на данной сессии.

V.

Одна из важнейших задач осуществляемой нами политической реформы — кардинальное обновление работы местных Советов. В это сейчас во многом упирается весь дальнейший ход перестройки. Ведь хозрасчет предприятий, удовлетворение социальных нужд трудящихся возможны лишь при активной поддержке местных властей.

В свою очередь самоуправление на уровне трудовых коллективов тесно связано с самоуправлением территорий.

Словом, всем нужен сильный и, позвольте мне употребить такое выражение, состоятельный местный Совет. А он у нас пока остается во многом бесправным и бедным, не способен противостоять ведомствам, вынужден существовать на скудном пайке остаточного планирования средств на **местные нужды.**

Возрождение полновластия Советов предполагает реорганизацию руководства местными делами на принципах самоуправления, самофинансирования, самообеспечения, согласования местных интересов с общегосударственными. Надо дать местным органам власти политический импульс, настраивать на самостоятельную работу с твердым пониманием того, что за них никто решать вопросы теперь не будет.

Всячески помочь укреплению самостоятельности Советов — вот одна из самых важных на нынешнем этапе перестройки задач партийных организаций. Мудрость политического руководства в том и состоит, чтобы включать в активную работу все силы общества, полагаться на их инициативу и самодеятельность, действовать не приказом, а авторитетом правильного курса, методами убеждения. Этим искусством партийные комитеты начинают овладевать.

Хочу еще раз подчеркнуть то, о чем уже говорилось на XIX конференции КПСС: восстановление полновластия Советов ни в коей мере не означает отхода партии от своего места в политической системе социализма.

Партия выступила с инициативой перестройки, она является сегодня двигателем обновления и сама обновляется на ленинских принципах. Только партия с ее авторитетом и возможностями способна выполнять объединяющую роль, интегрировать в единой политике многообразные, подчас противоречивые социальные интересы. Только партия, вернувшая себе свойство передовой революционной силы, постоянно подтверждающая свое право идти в авангарде общества, может обеспечить продвижение нашей страны на новые рубежи прогресса.

Но именно для того, чтобы и партия, и Советы могли эффективно выполнять свою роль в политической системе, необходимо **четкое разделение функций партийных и советских органов.** Работа в этом направлении начата. За сравнительно короткий срок, прошедший после конференции, разработаны и начали проводиться в жизнь меры по прекращению дублирования государственных органов партийными, по реконструкции аппарата, переключению основного внимания партийных организаций всех уровней на выполнение **функции политического руководства.**

Повышение **роли** Советов предполагает и значительное улучшение работы исполнительных комитетов. Мы с полным основанием выдвинули требование покончить с диктатом аппарата, безусловно подчинить его народным представителям. Но это, разумеется, не означает, что нужно поставить специалистов, работающих в отделах исполкома, в положение пассивных и безучастных порученцев. Отнюдь нет. Сильный Совет заинтересован, чтобы в проведении решений ему действенно помогали хорошо подобранные, квалифицированные, инициативные люди.

Центральная задача укрепления власти Советов — **создание прочной материально - финансовой базы,** высвобождение их хозяйской энергии и повышение ответственности за обеспечение населения **всем** необходимым.

Надо вырваться из заколдованного круга, когда проблему финансового обеспечения Советов *пытаются* решать путем механического перераспределения средств между различными бюджетами. Это, как показал опыт, ни к чему хорошему не приводит, а лишь ухудшает и без того сложное финансовое положение государства.

Решение проблемы видится только на экономической основе. Представляется необходимым передать в управление Советов предприятия, производящие продукцию и услуги для местного рынка, объекты агропромышленного комплекса, жилищно - коммунального хозяйства и других отраслей социальной сферы, а также обеспечивающие формирование общехозяйственных условий развития на территории.

Надо ускорить переход к самофинансированию территорий, использованию хозрасчетных принципов, экономически обоснованных нормативов. Экономисты считают возможным установить плату и за **природные и трудовые ресурсы.**

Много интересных предложений, касающихся материальных и финансовых возможностей Советов, было высказано в ходе обсуждения законопроектов, представленных сессии. Все они требуют внимательного и непредвзятого изучения.

Особо хочу сказать о необходимости энергично прокладывать путь местному самоуправлению как совокупности всех форм представительной и непосредственной демократии под эгидой местных Советов. Пусть проводятся референдумы, собрания и сходы, на которых граждане сообща решают волнующие их проблемы.

Общественные движения и органы самодеятельности на местах уже активно проявляют себя в заботе о детях и инвалидах, в охране природы, памятников истории, благоустройстве территорий. Они вовлекают в управление и самоуправление миллионы людей.

Словом, надо смелее браться за дело, не ожидая указаний и директив. Но нужен и хороший закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве. Такой закон сейчас разрабатывается, и его следовало бы рассмотреть уже на первой сессии нового Верховного Совета СССР.

VI.

Товарищи! Не будет преувеличением сказать, что проект Закона о выборах народных депутатов СССР, выносимый на ваше рассмотрение, представляет собой в полном смысле этого слова **радикальное обновление нашей избирательной системы.**

И новый закон, и вся нынешняя атмосфера политической жизни в стране гарантируют реальное осуществление тех норм, которые официально провозглашались и до сих пор, но зачастую не соблюдались на практике.

Самая важная особенность нового избирательного закона в том, что он предусматривает выборы в **одномандатных избирательных округах, где будут выдвигаться несколько кандидатов.** Таким образом, открывается возможность действительного выбора. Как эта возможность будет использована, чтобы **сформировать полноценный депутатский корпус, способный управлять страной в условиях перестройки, —** вот в чем сейчас вопрос первостепенной важности.

Нам надо максимально использовать имеющиеся возможности для того, чтобы каждый избиратель мог познакомиться с кандидатами. На собрания, как ни старайся, всех не соберешь. Здесь большую роль могут сыграть радио, телевидение, печать. Ведь что может быть нагляднее, чем публичные дебаты, в ходе которых кандидаты отвечают на задаваемые им вопросы, знакомят со своими взглядами, если хотите, показывают, кто чего стоит.

Многие участники обсуждения высказались за поправку, согласно которой выборы могут состояться только при условии, если выдвинуто не менее двух кандидатов. Были, однако, и тоже немалочисленные, высказывания за то, чтобы не ограничивать права избирателей самим решать вопрос о количестве кандидатов. С учетом этого в проект закона внесено уточнение: в избирательный бюллетень может быть включено любое число кандидатов.

Понятно, что при этом могут возникнуть и осложнения. Каждый коллектив будет стремиться продвигать своих представителей, и если не предусмотреть регулирования этого процесса, то вместо сознательного выбора мы рискуем получить неразбериху. Поэтому в проекте предусмотрено предварительное обсуждение кандидатур на окружном предвыборном собрании, которое наделяется правом представлять кандидатов для регистрации в соответствующую избирательную комиссию. Без такого звена избирательной системы нам, очевидно, не обойтись.

Наибольший разброс в мнениях вызвало записанное в проекте, в соответствии с решениями XIX конференции, положение о выборах одной трети народных депутатов СССР от общественных организаций. Одни восприняли это с горячим одобрением, у других возникли сомнения, а третьи даже увидели здесь отступление от общедемократических начал избирательной системы.

Вопрос это принципиальный. Речь идет о крупном нововведении в нашей политической жизни, и очень важно, чтобы шли мы на него сознательно, с высокой степенью общественного согласия. Остановлюсь поэтому на нем подробнее.

Необходимо учитывать, что представительство общественных организаций в органах власти неразрывно связано с возрождением в новых условиях ленинских традиций советской системы. В чем была главная особенность этой системы, отличающая ее от всех прежних форм организации государственной власти? В прямой и притом постоянной связи с трудящимися. Советы и их съезды работали как широкие народные собрания, а не как органы, которые вершат дела от имени народа.

К сожалению, эта **черта** была во многом утрачена. Теперь положение радикально меняется благодаря, с одной стороны, восстановлению подлинно демократического характера выборов по территориальным и национально - территориальным округам, а с другой — дополнению их выборами от общественных организаций.

Что дает эта последняя **мера?**

Во-первых, **трудящиеся** в лице их общественных организаций получают еще один канал прямого воздействия на деятельность государственной власти. Иначе говоря, в новых условиях и новым путем восстанавливается в правах уникальная черта советской системы.

Во-вторых, предлагаемое нововведение не отменяет традиционных демократических форм, которые уже укоренились в наших условиях, а существенно их обогащает. Представительство общественных организаций открывает как бы еще один канал народовластия наряду с представительством территориальных и национальных общин. Создается возможность более полно учесть конкретные интересы, чаяния и запросы всех классов и социальных слоев нашего общества. Если хотите, это — социалистический плюрализм мнений в действии.

Наконец, в-третьих, новый порядок призван оказать благотворное влияние и на сами общественные организации как звенья советской политической системы, способствовать преодолению пассивности в их работе. Ведь **получая право на представительство в органах власти,** каждая из них должна будет четко выразить интересы объединенных ею людей, свою политическую платформу.

Обсуждение этой платформы и внутри организации, и во всем обществе позволит выявить недостатки и консолидировать ряды, в ходе избирательной кампании выдвинутся новые кадры, повысится активность рядовых членов.

Словом, можно **ожидать, что следствием этого будет приток свежих сил в Советы и сами общественные организации.**

Теперь давайте рассмотрим и высказывавшиеся в ходе обсуждения сомнения.

Некоторые **товарищи,** выступавшие в ходе обсуждения, считали неприемлемым, что у нас часть людей будет представлена только депутатами, избираемыми по территориальным и национально-территориальным округам, а интересы других будут защищать, помимо этого, и депутаты от общественных организаций. С этим доводом нельзя согласиться.

Вдумаемся, ведь общественные организации охватывают практически все население страны. Это Коммунистическая партия с ее почти 20 миллионами членов; Ленинский комсомол, насчитывающий в своих рядах 36 миллионов юношей и девушек; профсоюзы, в которых состоят практически все рабочие и служащие; кооперативы, то есть все наше колхозное крестьянство плюс члены потребительских, промысловых и иных вновь создаваемых кооперативных товариществ; женсоветы, призванные отстаивать интересы всех советских женщин, совет ветеранов, за которым стоят более чем 50 миллионов пенсионеров и вообще людей старшего поколения; творческие союзы, объединяющие деятелей советской культуры всех национальностей, объединения научных работников и другие.

Проще спросить, кого не охватывают общественные организации? И правильно будет сказать, что через них, так же как и через территориальные и национально-территориальные округа, в органах власти будут представлены все советские граждане.

Далее. Немало участников дискуссии, одобривших сам принцип представительства общественных организаций, в то же время сочли недемократичным предложенный порядок избрания депутатов. Они полагают, что это следует делать непосредственно в низовых организациях или даже избирательных округах, иначе вся процедура примет бюрократический характер и сведется к утверждению в качестве депутатов руководителей той или иной общественной организации.

Отмечу, что такие опасения возникали и на ранних стадиях подготовки законопроектов. Именно поэтому было отклонено предложение, чтобы выдвижение кандидатов и выборы проводились на одних и тех же заседаниях съездов, конференций или пленумов общественных организаций — в таком случае действительно невозможно было бы обеспечить серьезное обсуждение кандидатур.

По итогам обсуждения в законопроект внесено еще одно уточнение, а именно: при выдвижении кандидатов общесоюзные органы должны учитывать предложения, поступившие от местных органов, низовых коллективов и членов этих общественных организаций.

Надо также иметь в виду, что после выдвижения кандидатов будет проводиться в течение достаточно длительного срока, скажем, месяца-двух, публичное обсуждение.

В ходе его свое мнение могут высказать не только члены данной организации, но и другие граждане. И лишь после всего этого на съезде или очередном Пленуме тайным голосованием будут избираться депутаты.

Словом, все произойдет на виду у общества. А это значит, что будет сведена к минимуму возможность выбора людей, не пользующихся достаточной народной поддержкой.

Таковы аргументы в пользу предлагаемого порядка представительства общественных организаций в органах власти. Думается, что его введение будет означать серьезный прорыв к новому качеству нашей социалистической демократии.

Конечно, дело это непривычное, не имеющее по своим масштабам и характеру аналогов в мировой практике. Давайте здесь, на сессии, еще раз обменяемся мнениями по этому вопросу. При этом надо иметь в виду и то, что практика, опыт потребуют внести какие-то уточнения в порядок избрания депутатов.

(Окончание на 3-й стр.).

К ПОЛНОВЛАСТИЮ СОВЕТОВ И СОЗДАНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й стр.).

Новый закон должен показать себя в работе. Если мы увидим, что он нуждается в поправках, то за этим дело, конечно, не станет. Сейчас важно начать.

Некоторые участники обсуждения высказывали опасение, что депутаты от общественных организаций будут отстаивать только узкие, так сказать, цеховые интересы своей организации. Но ведь аналогичную претензию можно в таком случае предъявить любому депутату, поскольку он обязан выражать волю тех, кто избрал его в орган власти.

Иначе говоря, представительство вполне определенных групп населения, отстаивание их специфических потребностей — дело естественное и законное. Без этого представительная система потеряла бы всякий смысл.

Но это лишь одна сторона вопроса. Другая, не менее важная, заключается в том, что каждый депутат участвует в решении проблем общегосударственного значения и, следовательно, несет ответственность уже не только перед своими избирателями, но и перед всем народом. Кого бы он ни представлял — республику или профсоюзы, территориальный округ или творческий союз — это **народный депутат**, и в органах власти он выступает не просто как рабочий, колхозник, ученый, а прежде всего как политический деятель.

У нас в стране, да и во всем мире, известны имена ряда крупных советских писателей и ученых, которые били в колокол, привлекая внимание общества к необходимости принятия срочных мер по спасению Байкала. Предположим, соответствующие организации решат избрать их народными депутатами. Неужели эти люди сведут свою деятельность к защите узких профессиональных интересов писательского клана или Академии наук? Конечно же, нет!

Подлинный патриот всегда живет заботами всего Отечества. Призвание политического деятеля, удостоенного доверия народа, и состоит, в первую очередь, в умении органично увязать интересы своих избирателей с нуждами всего народа, с задачами развития всего общества, от решения которых, в конечном счете, зависит и благосостояние каждого из нас.

Каждый новый день перестройки выявляет таких людей из всех слоев общества. И мы надеемся, что в новые органы власти выдвинут своих лучших представителей рабочий класс, крестьянство, интеллигенция страны.

Впереди у нас одна из самых непростых, но и самых важных за всю историю Советской власти избирательных кампаний, когда на новой основе будут проходить практически все процессы: выдвижение кандидатур, их обсуждение, сопоставление позиций, финальный этап выборов — голосование. При этом должны быть проявлены максимальная мудрость и ответственность. Ведь от того, каким будет первый состав съезда народных депутатов СССР, кто придет в новый Верховный Совет, в огромной мере зависит будущее страны.

VII.

Товарищи депутаты! На долю нынешней сессии Верховного Совета выпала задача положить начало **судебно - правовой реформе.** Она предполагает комплекс радикальных изменений, которые должны охватить весь правоохранительный механизм нашего государства, работу суда, прокуратуры, адвокатуры, арбитража, милиции, исправительно-трудовых учреждений.

В соответствии с решениями XIX конференции КПСС эта большая работа должна быть в основных чертах завершена в будущем году — при том, разумеется, понимании, что реформа не сводится к изменению структур, к установлению новых функций и режима деятельности тех или иных органов, а потребует накопления опыта работы по-новому, т. е. займет более длительный период времени.

Сейчас речь идет о решении проблемы, имеющей ключевое значение для судебно-правовой системы. В самом деле, главный инструмент соблюдения правопорядка — это суд. От него во многом зависят судьбы людей, защита их интересов, поддержание определенных законом отношений между государством и гражданином, соблюдение общественного порядка.

Поэтому принципиальное значение имеет обеспечение независимости и неприкосновенности судей, их возможности вершить правосудие объективно и беспристрастно. Именно эта задача решается в дополнениях к трем статьям Конституции, затрагивающим судебно-правовую систему.

Независимость суда во многом определяется способом его формирования. В опубликованном проекте предусматривалось, что районные, городские, окружные, областные и краевые суды будут избираться соответствующими Советами народных депутатов.

Скажу откровенно, вокруг этого был большой спор. Принятое решение мотивировалось тем, что избирать судей будут уже не прежние Советы, а сформированные в результате реконструкции политической системы новые представительные органы. Однако в ходе всенародного обсуждения такой порядок не нашел поддержки. Большинство высказалось за возвращение к тому, что было предусмотрено XIX конференцией КПСС, — выборам народных судей вышестоящими Советами.

Это лишний раз свидетельствует, в какой мере наши люди озабочены тем, чтобы впредь не допускалось никакого вмешательства в работу судей со стороны местных властей. Соответствующая поправка внесена в розданный депутатам законопроект.

Следует подчеркнуть, что в то время, как судьи будут избираться вышестоящими Советами, заседатели районных (городских) судов по-прежнему будут избираться на собраниях граждан по месту их работы или жительства открытым голосованием.

Таким образом, народный суд будет формироваться на основе двух принципов: заседатели избираться непосредственно населением, судьи же — представительными органами власти. Такое сочетание разумно, оно придаст нашим судам дополнительный авторитет в глазах сограждан.

Ограждению независимости судей послужит также увеличение срока их полномочий с пяти до десяти лет, а народных заседателей — до пяти лет.

Создавая максимально благоприятные условия для осуществления правосудия, законопроект в то же время предусматривает отчетность судей и народных заседателей перед теми, кто их избирал, — избирателями, Советами. Это тоже важно. Хотя судьи подчиняются только закону, их работа не должна быть вне демократического контроля — естественно, без вмешательства в рассмотрение конкретных дел.

Вслед за принятием конституционных изменений и дополнений, касающихся органов правосудия, на повестку дня встает утверждение новых Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о судоустройстве в СССР, Закона о статусе судей, других актов, на базе которых будет радикально перестраиваться работа всех органов, призванных стоять на страже законов, наших демократических принципов и институтов, свободы и прав личности.

Мы исходим из того, что движение к правовому государству должно сопровождаться кардинальным обновлением всех основных отраслей законодательства. Именно закон как акт высшей государственной власти должен стать основой правопорядка, потеснить подзаконные акты, в особенности ведомственное нормотворчество.

Целям углубления самоуправления народа, совершенствования политической системы послужит принятие законов о правах профсоюзов, о молодежи, о добровольных обществах и объединениях, о печати и других средствах массовой информации, о гласности в деятельности государственных органов и общественных организаций.

Упрочение гарантий прав личности требует совершенствования гражданского, трудового, жилищного, пенсионного законодательства, принятия законов о свободе совести, о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан и других.

Хотел бы обратить внимание еще на один существенный момент, касающийся правовой реформы. Кто должен ее проводить в жизнь? В принципе, это, конечно, общая забота, но понятно, что особая ответственность ложится на тех, кто причастен к праву и правосудию по роду профессии и долгу службы. Отсюда задача серьезного улучшения подготовки юридических кадров. Юристы нужны в Советах народных депутатов, министерствах, на предприятиях, в учреждениях, кооперативах, не говоря уже о правоохранительных органах.

В то же время формирование правового государства не может быть делом только государственных и общественных институтов, его нельзя построить без активного участия всех граждан, без повышения правовой и политической культуры всего общества. А здесь главное — непосредственная вовлеченность советских людей в политический процесс, их активное участие в управлении страной

* * *

Товарищи депутаты! Законопроекты с учетом всенародного их обсуждения были рассмотрены на состоявшемся вчера Пленуме ЦК КПСС. Центральный Комитет считает, что они в целом отвечают задачам реформы политической системы, намеченной XIX Всесоюзной конференцией КПСС.

Три с половиной года назад партия выдвинула курс на обновление советского общества. Огромная интеллектуальная работа, выполненная за это время партией и народом, позволила глубже осмыслить и наши цели, и средства их достижения.

Приступая к перестройке, мы сосредоточились в первую очередь на экономических задачах. Они и сейчас занимают первостепенное место в работе всех партийных и государственных органов.

Необходимо сделать все возможное, чтобы в кратчайшие сроки решить продовольственную проблему, быстрее удовлетворить другие насущные потребности советских людей. Путь к этому — радикальное преобразование всей системы хозяйствования и управления экономикой.

И позвольте мне повторить то, о чем говорилось в начале доклада: ключ к решению экономических, как и всех других задач общественного развития, — в демократизации всей государственной и общественной жизни, в создании всех возможностей для инициативы, самодеятельности, творчества народа.

Поставив перед собой цель соединить социализм с демократией и на этой основе раскрыть весь потенциал нашего общественного строя, мы не имеем права ни на минуту забывать о том, что социалистический да и всякий вообще демократизм не имеют ничего общего с распущенностью, своеволием, анархией. Наоборот, избавление людей от излишней регламентации, предоставление им всех возможностей для свободного самовыражения в труде и творчестве, для активного участия в решении общественных дел предполагают и повышение личной ответственности каждого за положение в стране, за ее настоящее и будущее.

Именно в условиях демократии менее всего допустимо неуважение к закону, пренебрежение интересами и правами других граждан.

Перестройка, демократизация, гласность — неотделимы от укрепления государственной и общественной дисциплины, решительной борьбы со всеми негативными явлениями, которые дают о себе знать в нашей жизни.

Два слова о международном аспекте политической реформы.

XIX партконференция не просто теоретически, а уже на основе реальных процессов последнего времени констатировала объективную связь нашей, международной политики с характером внутренних преобразований в СССР, с нашей перестройкой. А если говорить еще конкретнее — с демократизацией советского общества.

На конференции мы договорились создать в рамках реформы политической системы действенный конституционно - полномочный механизм делового и квалифицированного обсуждения вопросов международной политики. Структуры государственной власти, о которых сейчас у нас с вами идет речь, создают надежные гарантии того, что интересы народа, его воля к миру будут неуклонно присутствовать во всем, что связано с нашей международной деятельностью.

Углубление политического процесса, формирование правового социалистического государства означают усиление контроля народа над всеми сферами политики и, следовательно, обеспечивают большую последовательность во внешней политике на основе нового мышления.

Устойчивый прогресс нашей политической реформы, важнейшим элементом которой станут решения нынешней сессии и затем съезда народных депутатов, утверждает новый, демократический облик Советского Союза, уже сейчас повсеместно признанный важным морально - политическим фактором оздоровления международных отношений.

Таков внешнеполитический ракурс той работы, товарищи депутаты, которую мы проводим. Таковы и горизонты нашей с вами ответственности за демократическое укрепление нашего великого многонационального государства.

Позвольте мне, товарищи депутаты, выразить убеждение, что нынешняя сессия Верховного Совета СССР одобрит внесенные на ее рассмотрение законопроекты, в которых учтены итоги всенародного обсуждения, и тем самым сделает крупный шаг на пути развития социалистической демократии в нашей стране.

(Продолжительные аплодисменты).

На внеочередной двенадцатой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

а кое-где, к сожалению, нарастает. Они порождены прошлыми и нынешними недостатками в формировании политической культуры.

Наблюдаются факты негативного отношения к отдельным положениям обсуждаемых документов. Анализ показывает, что они связаны с провокационными действиями отдельных лиц, тех, кто преследует свои амбициозные цели, становится на путь национальной изолированности, экономической и политической обособленности. Эту опасность нельзя недооценивать. Надо активно и ответственно противостоять тем, кто становится на такой путь, кто замахивается на святая святых — наш исторический союз и дружбу всех народов.

В Ленинграде обсуждение законопроектов проходило чрезвычайно активно, сказал токарь-карусельщик Балтийского завода имени С. Орджоникидзе депутат **Жирнов И. И.** Внесено свыше 68 тысяч предложений. На взгляд оратора, изменение законов является логическим продолжением обновления нашего общества. Он предложил принять на сессии оба закона с изменениями и дополнениями по важнейшим вопросам.

Наиболее горячо обсуждали ленинградцы положения проекта, в которых говорится о выборах депутатов от общественных организаций. Было немало замечаний и по формированию высших органов власти. Некоторые полагают, отметил, в частности, депутат, что целесообразность избрания Верховного Совета СССР на съезде народных депутатов СССР недостаточно обоснованна. Наличие же такого постоянно действующего обновляемого депутатского органа, каким будет Верховный Совет СССР, позволит более глубоко и тщательно проводить предварительную проработку законопроектов.

Далее в своем выступлении депутат остановился на проблемах повышения роли Советов в развитии территорий. Касаясь предстоящего всенародного обсуждения проекта Закона СССР о местном самоуправлении и местном хозяйстве, оратор указал на необходимость определить для этого не менее двух-трех месяцев.

Представитель трудящихся Ленинграда высказал свое мнение о том, что происходит в Эстонии, в некоторых других регионах страны. Это, заявил он, следствие упущений местных партийных и государственных органов. Оратор выразил уверенность, что благоразумие, добрая воля и выдержка помогут конструктивно решить возникшие противоречия.

Проекты обсуждаемых законов открывают новые пути для демократизации общественно-политической жизни как во всем нашем государстве, так и в его составных частях — в многонациональных республиках, сказал первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана депутат **Нишанов Р. Н.**

Анализируя проблемы межнациональных отношений в союзной республике, оратор отметил, что совместное проживание, быт и трудовая деятельность многих наций, народностей и групп, взаимодействие и взаимообогащение культур, традиций создают наиболее благотворные предпосылки для полнокровного социально-экономического и политического развития региона.

Говоря о непродуманных, поспешных шагах, которые предпринимаются кое-где в процессе подготовки реформы политической системы, депутат подчеркнул: изолированный, обособленный путь развития наций, замыкание в кругу узконациональных интересов никогда не имели и не будут иметь исторической перспективы. Это может привести в конечном счете к национальному вырождению. Развитие демократии и гласности пробудили общественную инициативу, дали предпосылки проявлению разнообразных мнений и взглядов. Но логика нашего поступательного движения требует, чтобы любые проявления плюрализма носили не разрушительный, а созидательный характер, способствовали не разъединению, а консолидации сил и усилий во имя процветания нашего общего дома — Союза Советских Социалистических Республик.

Поддерживая от имени москвичей законопроекты, генеральный конструктор Московского производственного объединения депутат **Ефремов В. П.** обратил внимание на вопросы, вызвавшие наиболее оживленные дискуссии, и которые необходимо учесть на следующих этапах политической реформы советского общества. Серьезной проработки, по мнению избирателей, требует предложение о праве общесоюзных общественных организаций непосредственно избирать депутатов. Выборы депутатов на съездах, пленумах этих организаций несовместимы с общедемократическими принципами формирования Советов, так как выводят определенную часть депутатов из-под контроля избирателей. При этом нарушается равное избирательное право, создается замкнутая система подбора депутатов. Были предложения о том, чтобы общесоюзные органы общественных организаций не избирали депутатов, а выдвигали только кандидатов в депутаты.

Большой интерес вызвали предложения, связанные с деятельностью Комитета конституционного надзора. Приветствуя его создание, трудящиеся Москвы выдвинули ряд конкретных предложений о четком разграничении функций и компетенции Верховного суда СССР, Прокуратуры СССР и Комитета конституционного надзора.

Положения предлагаемых законопроектов, отметил председатель Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР депутат **Татлиев С. Б.**, учитывают суверенные интересы всех союзных республик. В ходе обсуждения документов в Азербайджане было внесено более 3,5 тысячи предложений и замечаний. Трудящиеся республики в целом поддержали позиции политической реформы. Не остались без внимания и решения, принятые в Эстонии. Большинство выразило по этому поводу неодобрение. Каждая республика, напомнил оратор, имеет обязательства перед всем обществом. Даже сугубо внутренние проблемы мы обязаны оценивать, исходя из интересов всего государства.

Перестройка, продолжал выступающий, высветила много проблем, являющихся печальным наследием прошлого, в частности в вопросе межнациональных отношений. Следует с особым вниманием отнестись к процессам, которые пытаются использовать антиперестроечные силы, стремящиеся реанимировать такое испытанное оружие реакции, как политический экстремизм националистического толка.

Развитие событий в Нагорном Карабахе, сказал оратор, поставило проблему компетенций такого звена местных Советов, как областной. Можно и нужно расширять права местных органов власти. Но всякое расширение подразумевает наличие определенных рамок, границ. Депутат предложил дополнить законопроект указанием, гарантирующим выполнение требований об обязательности решений вышестоящих Советов депутатов для нижестоящих.

На этом первое совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей завершилось.

Сегодня сессия продолжит работу.

(ТАСС).

Международному экипажу орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир» космонавтам ТИТОВУ В. Г., МАНАРОВУ М. Х., ПОЛЯКОВУ В. В., ВОЛКОВУ А. А., КРИКАЛЕВУ С. К., Ж.-Л. КРЕТЬЕНУ

Шлю вам сердечные приветствия и искренние поздравления в связи с успешным началом совместной работы на орбитальном научно-исследовательском комплексе «Мир».

Вам выпала честь совершить второй совместный советско - французский полет.

Ваш полет имеет большое научно - техническое значение для наших стран. Он наглядно демонстрирует плодотворность и потенциал сотрудничества СССР и Франции и символизирует традиционные симпатии наших народов друг к другу.

Выражаю уверенность в том, что вы с честью справитесь с доверенным вам делом.

Желаю успешного выполнения программы совместных исследований и экспериментов и благополучного возвращения на Землю.

М. ГОРБАЧЕВ.

Приветственное послание экипажу орбитальной научной станции «Мир» по случаю стыковки космического корабля «Союз» со станцией

Завершившиеся операции по стыковке знаменуют собой начало научной миссии на борту орбитальной станции «Мир». После этой яркой демонстрации четкости срабатывания автоматических устройств управления, обеспечивших это свидание в космосе, настала очередь космонавтов осуществить очень насыщенную программу работы.

Гражданин Франции участвует в этой миссии: это еще одна причина, по которой мои соотечественники увлеченно следят за ее выполнением. Они осознают все значение освоения космоса в мирных целях. Они признают мужество и стойкость тех, кого по праву продолжают называть космическими первопроходцами. Они высоко ценят одно из самых ярких проявлений сотрудничества между нашими двумя странами, как за его мощное научно - техническое содержание, так и за полет мечты, окутывающей все великие свершения человечества.

От имени всех моих соотечественников я приветствую космонавтов, участвующих в этой космической миссии, и искренне желаю им успеха.

Франсуа МИТТЕРАН.

Генеральному секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председателю Президиума Верховного Совета СССР товарищу ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу

Докладываю Вам, что международный советско-французский экипаж орбитального комплекса «Мир» приступил к выполнению программы совместных научных исследований и экспериментов.

Бортовые системы научно-исследовательского комплекса работают нормально.

Самочувствие всех членов экипажа хорошее.

Командир международного экипажа орбитального научно - исследовательского комплекса «Мир»
Владимир ТИТОВ.

Генеральному секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председателю Президиума Верховного Совета СССР товарищу ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу Президенту Французской Республики господину Франсуа МИТТЕРАНУ

Международный экипаж орбитального научно - исследовательского комплекса «Мир» сердечно благодарит Вас за теплые приветствия и добрые пожелания.

Заверяем, что мы с честью оправдаем оказанное доверие и приложим все свои силы, знания и опыт для успешного выполнения программы совместного полета.

Командир международного экипажа орбитального научно - исследовательского комплекса «Мир»
Владимир ТИТОВ.

На борту орбитального комплекса «Мир» работает советско-французский экипаж

28 ноября 1988 года в 20 часов 16 минут московского времени осуществлена стыковка космического корабля «Союз ТМ-7» с орбитальным комплексом «Мир».

Международный советско-французский экипаж в составе Владимира Титова, Мусы Манарова, Валерия Полякова, Александра Волкова, Сергея Крикалева и Жан-Лу Кретьена приступил к проведению совместных исследований на околоземной орбите.

Программа полета шестерых космонавтов на борту комплекса «Мир», подготовленная советскими и французскими специалистами, рассчитана на 23 дня. Предусмотрены выход советского и французского космонавтов в открытый космос, выполнение большого объема медицинских исследований и технических экспериментов.

21 декабря Владимир Титов, Муса Манаров и Жан-Лу Кретьен в корабле «Союз ТМ-6» возвратятся на землю. Работу на борту постоянно действующего пилотируемого комплекса продолжат Александр Волков, Сергей Крикалев и Валерий Поляков.

Самочувствие космонавтов хорошее.

Бортовые системы и научная аппаратура орбитального компекса «Мир» функционируют нормально.

(ТАСС).

ВОЛКОВ Александр Александрович

Герой Советского Союза, летчик - космонавт СССР Александр Александрович Волков родился 27 мая 1948 года в городе Горловка Донецкой области.

После окончания в 1970 году Харьковского высшего военного авиационного училища летчиков имени дважды Героя Советского Союза С. И. Грицевца служил в военно - воздушных силах летчиком - инструктором. Имеет квалификации «Военный летчик 1 класса» и «Летчик - испытатель 2 класса».

А. А. Волков член Коммунистической партии Советского Союза с 1973 года.

В отряде космонавтов с 1976 года. Свой первый космический полет Александр Александрович совершил в 1985 году на корабле «Союз Т-14» и орбитальной станции «Салют-7». Ему присвоена квалификация «Космонавт 3 класса».

В настоящее время А. А. Волков заочно учится в Военно-Политической академии имени В. И. Ленина.

КРИКАЛЕВ Сергей Константинович

Сергей Константинович Крикалев родился 27 августа 1958 года в Ленинграде.

После окончания в 1981 году Ленинградского механического института работает в конструкторском бюро. За время работы проявил себя высококвалифицированным специалистом. Принимал участие в создании новых образцов космической техники.

С. К. Крикалев — мастер спорта СССР по самолетному спорту, освоил несколько типов спортивных самолетов.

К космическим полетам Сергей Константинович начал готовиться с 1985 года. Прошел полный курс подготовки к полетам на корабле «Союз ТМ» и орбитальном комплексе «Мир».

Жан-Лу КРЕТЬЕН

Герой Советского Союза, гражданин Французской Республики Жан-Лу Кретьен родился 20 августа 1938 года в городе Ла-Рошель.

С 1962 года после окончания военно-воздушной школы он служил летчиком-истребителем в ВВС Франции, с 1970 года Жан-Лу Кретьен на испытательной работе. В 1977 году он назначается заместителем командующего ПВО южного района Франции.

В 1980 году Жан-Лу Кретьен приступил к тренировкам в Центре подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина. Свой первый полет он совершил в июне 1982 года на корабле «Союз Т-6» и орбитальной станции «Салют-7».

С 1982 года Жан-Лу Кретьен является руководителем полетов Национального центра космических исследований Франции.

К своему второму космическому полету Жан-Лу Кретьен начал готовиться в ноябре 1986 года.

Заявление командира корабля «Союз ТМ-7» перед стартом

Дорогие соотечественники, друзья!

Через несколько минут на пилотируемом корабле «Союз ТМ-7» примет старт международный экипаж — граждане двух стран: Союза Советских Социалистических Республик и Французской Республики. Мне оказано высокое доверие быть командиром этого корабля.

Предстоящая совместная работа с экипажем орбитального комплекса «Мир» предусматривает проведение многочисленных медицинских исследований и технических экспериментов как на отечественной аппаратуре, так и на аппаратуре, созданной французскими специалистами.

Второй полет советских и французского космонавтов свидетельствует о дальнейшем расширении плодотворного сотрудничества Советского Союза и Франции в мирном освоении космоса в интересах обеих стран.

От имени международного экипажа докладываю: к космическому полету готовы, приложим все силы, знания и опыт для выполнения порученного нам задания.

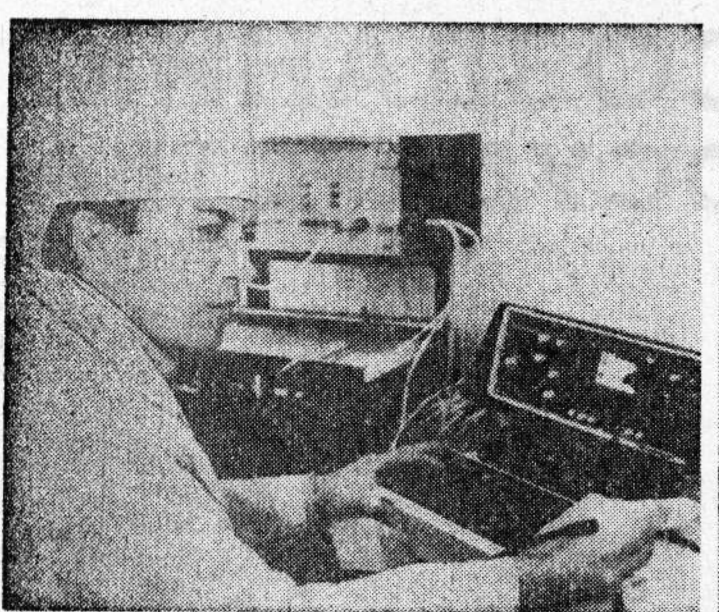
Командир корабля «Союз ТМ-7»
Александр ВОЛКОВ.

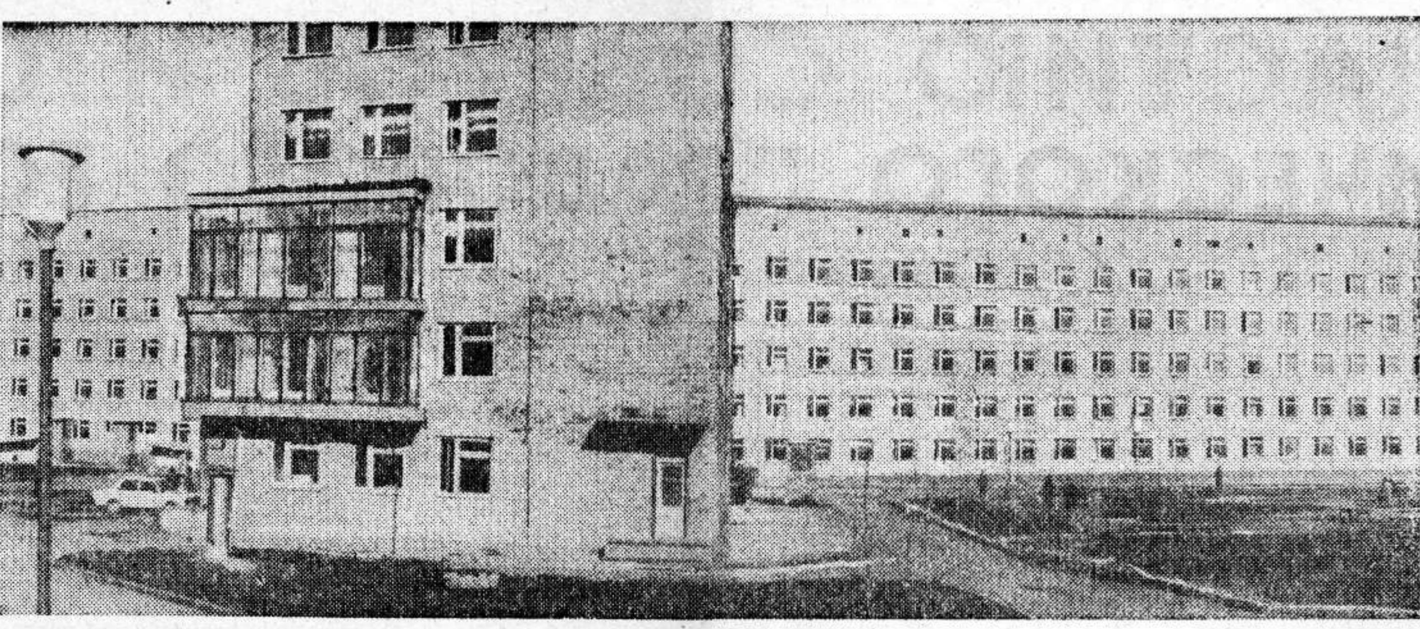
Заявление космонавта-исследователя корабля «Союз ТМ-7» перед стартом

Я счастлив и горд за оказанную мне честь вторично быть представителем Франции в составе советско-французского космического экипажа. Нам предстоит совершить полет на корабле «Союз» и станции «Мир». За два года, проведенные с моими товарищами в Звездном городке для подготовки к работе в космосе, я еще сильнее убедился в том, что франко - советская дружба является не просто фразой, а реальностью, согревающей наши сердца и обогащающей наши страны.

Я искренне благодарен всем, кто в Советском Союзе и Франции способствовал успеху этого полета как в политическом плане, так в научном и техническом аспекте. Я сделаю все возможное, чтобы этот полет с моими товарищами стал образцовой экспедицией и новым свидетельством высокого уровня советско - французского космического сотрудничества.

Космонавт - исследователь, гражданин Франции
Жан-Лу КРЕТЬЕН.





С СОБОЙ НАЕДИНЕ

ЗЕЛЕНЫЙ ЛИСТОК

Этим летом московский лагерь «Дружба» принимал юных краеведов страны. Посчастливилось побывать там и мне вместе с ребятами — активистами школьного музея Л. Н. Толстого из чеченского села, что носит имя писателя. Многое для них было в новинку — экскурсии по красавице-столице, близкое знакомство со сверстниками из других уголков страны, встречи с болгарскими и индийскими друзьями. Мавзолей Ильича... Всех впечатлений не пересказать. И хотя дети буквально захлебывались от счастья, освоились мгновенно — словно всю жизнь путешествовали. Радовался и я. Их веселью, как теперь говорят — коммуникабельности, желанию достойно выглядеть в различных конкурсах.

Мы не артисты — но разноязыкие зрители на «бис» принимали душевные чеченские песни, нашу «лезгинку». Поддерживали: «Давай, Чечено-Ингушетия!» Словом, был на душе праздник. А мне, единственному в делегации взрослому, вспомнилось, как никогда остро, собственное детство. Нам тогда ни о чем подобном и не мечталось. Не потому, что мы были менее любознательными. Или хуже учились. Или меньше хотели дружить. Нет. Но одно упоминание о моей национальности вызывало настороженность: опасных связей в ту пору остерегались.

...А была внешне обыкновенная жизнь. И обижаться, казалось, не на что. Горы Киргизии, где мы очутились, земной рай. Школа утопала во фруктовом саду. В речке — родниковая вода. Но даже малышам, не имевшим никакого представления о Кавказе, снилась другая земля. Земля малой родины. Так проникновенно говорили о ней старики. Так обильно проливали слезы женщины во время их рассказов. Мы буквально упивались картинами, рожденными воображением. Ни на один момент никто не терял веру в возвращение «домой».

Для меня, мальца, мало что вообще помнившего о родном крае, «домой» — значило одно: жить там, где есть справедливость, где тобой не будут помыкать, как кому того захочется, пугать, оскорблять — зло, беспричинно. А поводов для этого было предостаточно. Они возникали буквально из ничего. Специального нагнетания страстей и не требовалось. Срабатывала жестокая сталинская система тоталитарного подавления личности. Репрессированных народов — особо.

Нет, школа у нас была дружная. Не только ученические коллективы, но и педагогические были интернациональными. Наш классный руководитель — карачаевец, математик — русская, химик и географ — киргизы, военрук — татарин, историк — украинец. Немецкий язык преподавал белорус, а литературу ингушка — Раиса Идрисовна Долакова. Она и сейчас работает в ЧИГУ. По мере сил своих учителя старались отвлечь нас от безрадостных недетских раздумий, не подавая виду, что и многим из них тоже пришлось хлебнуть лиха. Они и в тех условиях имели мужество оставаться людьми. Не случайно веру в истинное милосердие мы черпали от своих педагогов, врачей. Они сами честно исполняли свой профессиональный долг, верны были заповеди «Не повреди». Мы запомнили их на всю жизнь.

Не скрою, были случаи, когда с уст сверстников, не находивших аргументов в ребячьих спорах, срывалось усвоенное с чужого голоса обвинение: «бандит». Доходило дело до драк. Но должен сказать, что подростковое товарищество, мнение класса, хорошо понимавшего причины подобных столкновений, как правило, оправдывало нас.

Внутришкольные инциденты тем бы и исчерпывались. Но слух о происшествии порой достигал спецкомендатуры. И вот тут начинался едва ли не политический процесс. На общем собрании комендант без стеснения крыл отборными словами и нас, и, что было особенно непереносимым, — наших родителей. А на прощание успокаивал своеобразно: «И во сне помните. Сталин вас выслал как врагов Советской власти».

Обычно вслед за подобным очередным скандалом в школе появлялся лектор, «специалист» по национальным вопросам. Выступления этих «лекторов» не баловали разнообразием, зато обставлялись театрально. Открывался торжественно и демонстративно школьный учебник географии: «Вот видите, в перечне наций и народностей страны никаких чеченцев, ингушей нет. А стало быть нет и вопроса».

В тягостном молчании выслушивали глубокомысленные изыскания мудреца в примелькавшемся френче наши учителя. После занятий, ублажив приезжего обедом, они спешили ободрить и утешить нас, вздыхая почти по-некрасовски «Суди его бог...»

Подолгу беседовал с нами директор школы Асан Бектенович Бектенов — из местных жителей, которому было поручено «блюсти нашу идейную нравственность».

«Не грустите, пацаны, — обычно завершал он разговор, — это скоро все обязательно кончится».

Но действительность пока этих надежд не оправдывала. По каким-то приметам далеко от центра угадывалось, что атмосфера над нами сгущается. Было ощущение, что даже стоя «руки по швам», все равно никому не угодишь. Любой шаг в сторону был чреват непредсказуемыми карами (в том числе и для детей).

А между тем шла жизнь, шла учеба. В тот суровый год я закончил «на отлично» семилетку, хотя учителя к отметкам подходили очень строго. В качестве поощрения нас решили повезти во Фрунзе. Среди переселенцев выбор пал на меня (хотя были и другие отличники). Требовалось только, чтобы спецкомендатура дала разрешение на поездку.

Десять верст до нее одолел почти бегом — так хотелось мне поехать: ведь я никогда не видел города. Окрыленный, подал записку коменданту. Не слушая меня, с кислой миной протянул он мне зеленый листок. В нем говорилось, что у спецпереселенцев не может быть никаких оснований для свободы передвижения. Никогда.

Обратно шел долго, лепеча сквозь слезы строки лермонтовских «Тучек»:

Мчитесь вы, будто, как я же,
изгнанники,
С милого севера в сторону южную...

Вопрос «Кто же вас гонит, судьбы ли решение?» — совпал с моим душевным вопросом. С судьбами и чаяниями, наверное, всех высланных народов. А их список был велик. В «удобном» учебнике географии не доставало 60-ти.

— Собирайся, поедешь... — прервав мрачные думы, решился все же директор, выслушав мое известие.

Что переживал он, не знаю. Но я не спал почти всю ночь: перед глазами зловеще стоял зеленый листок. Сколько стихов я заучивал о Сталине, сколько толковали нам о сталинской Конституции. Но вот столкнулся я в жизни с элементарным правом человека, и что оказалось: я — никто. За ту ночь я повзрослел, кусая от бессилия подушку.

...Выехали утром. Машину то и дело останавливали.

— Нет ли среди вас «хайолика»? (эта обидная кличка насаждалась повсеместно).

Предвидя это, товарищи с головой забросали меня вещами. До Фрунзе так и добрались. По странному совпадению в театре давали «Ивана Грозного», возвращая к страхам минувшей ночи. Страшные аналогии царской опричнине шевелились в моем сознании.

Выбежал в фойе за мороженым. И тут же новое отрезвление:

— Чеченец? — за плечо крепко держал милиционер.

Пришлось соврать, чтобы не подвести старших: «татарин». Киргизский говор на этот раз уберег меня от кутузки...

...Помню чувство всеобщей растерянности при известии о смерти Сталина. Трудно было удержаться, чтобы не разделить горе, которое было обставлено, как всенародное. Да я и сам искренне переживал, простояв несколько часов на морозе с траурным портретом в окоченевших руках. Думалось: раз уже «отец народов» не успел разобраться в нашей судьбе, то уж те, кто «ввел его в заблуждение», не станут разбираться.

На перемене, видя нашу подавленность, подошел одноклассник (до сих пор с уважением вспоминаю этого украинского паренька) Леня Дороганов:

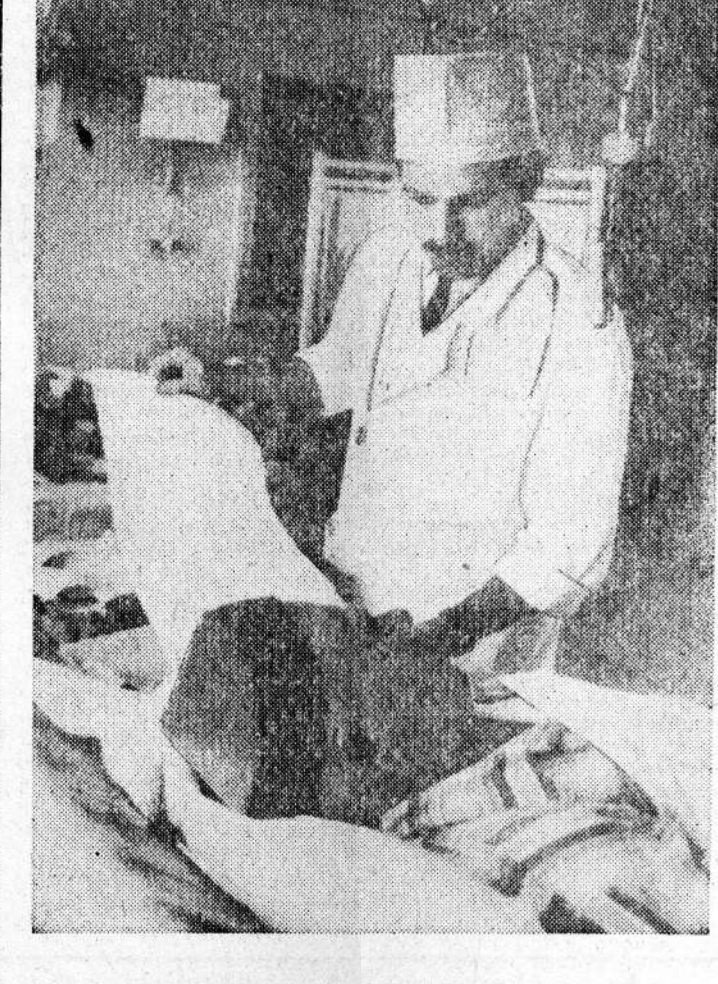
— Зря убиваетесь, — сказал по-взрослому уверенно, — чего хорошего при нем видели?

Слышавшая разговор техничка тут же сообщила куда следует. Бесцеремонно оборвав объяснения учительницы, в класс с угрозами и проклятиями ворвался участковый инспектор. Не миновать бы Лене пристрастных допросов, а может чего и хуже, если бы все дети дружно не обвинили доносчицу во лжи. И гроза прошла стороной.

Знаю, случались в нашем переселенческом житье-бытье факты и более острые, чем удержала моя детская память. Но думаю, что и эти эпизоды наглядно передают атмосферу подозрительности, страха, необходимости лгать и изворачиваться, чтобы не принести незаслуженного вреда себе и окружающим.

Никогда не разговаривал я на эти горькие темы с учащимися. Достаточно того, что был горд за них и здесь, дома, и там, в Москве. «Чертеж души» этих ребят выполнен другим временем, иным умонастроением. Свежим, как зеленый майский листок.

А. ЮСУПОВ,
учитель толстой-юртовской школы № 1, отличник народного образования.



РЕПОРТАЖ

ДОМ ЗДОРОВЬЯ

В конце проспекта имени Ленина поднялось 5-этажное кирпичное здание, состоящее из нескольких блоков. Это новый терапевтический корпус республиканской больницы. Оригинальностью внешнего оформления здание не отличается, но интерьер красноречиво подтверждает, что это медицинское учреждение. Помещения радуют чистотой, обилием света, теплотой красок. Два заместителя главного врача республиканской больницы С. Х. Хасиев и А. П. Войцехович, согласившись быть нашими гидами, охотно показывают новые кабинеты, лаборатории, больничные палаты.

Не каждая еще наша больница начинается с вестибюля. Здесь же он настолько просторен, что позволит в скором времени открыть гардеробную, стол справок, аптечный и газетный киоски, оборудовать уютный уголок для свиданий больных с родственниками.

Приемное отделение... Через него уже прошли сотни пациентов. Интересно, что теперь здесь появилась возможность при оформлении больного в стационар производить анализ крови с определением ее группы и резус-фактора. И сразу же делать отметку об этом в паспорте.

Тщательно продумано размещение и оборудование диагностической части нового дома здоровья. Специалисты, среди которых кандидаты наук, врачи высшей категории, с помощью новейшего оборудования и приборов помогают медикам лечебного отделения быстро установить точный диагноз.

Показывает свои кабинеты заведующий эндоскопическим отделением И. У. Адизов. Они оснащены современной медицинской аппаратурой. В клинико-диагностической лаборатории, расположенной этажом выше, наряду с другими анализами делают исследования крови на СПИД.

На четвертом этаже этого блока расположено отделение функциональной диагностики и физиотерапии. С помощью установленной здесь аппаратуры медики применяют так называемый бескровный метод исследования важнейших внутренних органов человека: сердца, печени, почек, поджелудочной железы. С аппаратом работают врач-ординатор Н. И. Листопад и заведующий отделением Э. З. Абдурахманов.

Пройдет немного времени и все то, что запланировано проектом, войдет в строй. Это водолечебница с различными душами, бассейн для водных процедур, грязелечебница. Сюда будут направляться в основном страдающие остеохондрозом, невритом, артрозом, невралгией и другими болезнями опорно-двигательного аппарата.

На пятом этаже нас встретил заведующий блоком интенсивной терапии А. М. Ваниев. Раньше эта служба занимала две проходные комнаты в старом здании, теперь здесь целые апартаменты. Хорошо оборудованные, они предназначены для лечения самых тяжелых больных кардиологического отделения. А. М. Ваниев вкратце характеризует аппаратуру мониторного зала для наблюдения за работой сердца сразу нескольких инфарктных больных: название, назначение, принцип действия... Хитроумные приборы, «почувствовав» ухудшение состояния больного, сами могут включиться и сделать кардиограмму работы сердца.

— Новый больничный корпус обошелся государству в 4,5 миллиона рублей, — рассказал министр здравоохранения республики Г. У. Мальсагов. — В шести его отделениях — кардиологическом, терапевтическом, неврологическом, глазном, детском и детском ортопедическом — будет лечиться сразу 460 пациентов. Вы видели, какие там палаты: на двоих, максимум на четырех человек. Больничный корпус полностью укомплектован врачами, однако испытывает пока недостаток в среднем медперсонале. В ближайшее время этот вопрос будет решен. Есть там свой пищеблок, котельная, прачечная, со временем будет и своя АТС на 100 номеров.

В предпусковой период много хлопот было у главврача республиканской больницы А. М. Гаджиева, хватает их и теперь. Не работает мусоропровод, лифты, вентиляционная система, не благоустроена территория вокруг.

Все это, конечно, огорчает, но больные об этом знать не должны. Каждое утро, надев халаты и белые шапочки, врачи и медсестры нового Дома здоровья заступают на одну из самых почетных вахт.

Л. БЕРЕЗЮК.

НА СНИМКАХ: заведующий отделением функциональной диагностики Э. З. Абдурахманов; новый корпус; врач блока интенсивной терапии Б. В. Рыбаков; магнитотерапевтическую аппаратуру готовит медсестра А. И. Войлокова.

Фото Н. КОБИАШВИЛИ.

Журналисты учатся

Вот уже несколько лет при Союзе журналистов ЧИАССР работает школа журналистского мастерства. Раз в месяц в Грозном, в Доме печати, сотрудники республиканских, городских, районных и малотиражных газет, Гостелерадио встречаются с руководителями Чечено-Ингушетии, учеными, специалистами народного хозяйства, коллективно обсуждают, как лучше организовать работу средств массовой информации в условиях гласности и демократии, повысить их активность в процессе перестройки.

Вчера состоялась встреча журналистов с министром внутренних дел ЧИАССР П. П. Чернышевым. Он проинформировал собравшихся об оперативной обстановке в республике, рассказал о том, что делается органами МВД по укреплению социалистической законности и правопорядка, выразил пожелание крепить контакты прессы и милиции, ответил на многочисленные вопросы присутствующих.

Заместитель министра юстиции ЧИАССР А. И. Котиков вручил грамоты и денежные премии победителям конкурса на лучшие публикации по правовой тематике.

«ЗОЛОТЫЕ ИМЕНИНЫ»

«Золотые именины» кукольников, отметивших 50-летие, показали, что эти годы прожиты не зря, что здесь во все времена трудилось немало замечательных актеров, режиссеров, организаторов эстетического воспитания юношества.

В день юбилея театр в праздничном представлении-воспоминании тепло представил нам «действующих лиц» создания, становления и сегодняшних забот коллектива.

...«Кукла говорит голосом актера, и плачет его слезами». Как сюрприз мы услышали голоса тех, кто отдавал театру весь жар своих сердец. Бурно приветствовал зал первого директора театра Гаруна Махмудовича Батукаева, нашего известного режиссера Евгению Агановну Тайц, других ветеранов.

О продолжении традиций театра, о растущем потенциале коллектива говорили в своих поздравлениях председатель Чечено-Ингушского отделения Союза театральных деятелей М. Дудаев, редактор журнала «Радуга» С. Чахкиев.

И. АРСЕНЬЕВ.

Общественная приемная извещает

Общественная приемная «Грозненского рабочего» принимает посетителей каждую среду и пятницу с 16 до 19 часов.

Сегодня посетителей будет принимать председатель Верховного суда ЧИАССР К. Д. БУРМИСТРОВ.

Просим читателей высказать свое мнение о роли суда в правовом государстве.

Адрес: г. Грозный, ул. Маяковского, 92, Дом печати (первый этаж).

Редактор
Д. К. БЕЗУГЛЫЙ.

СПРАВКИ ОБЪЯВЛЕНИЯ

Филармония

ПОПУЛЯРНАЯ ГРУППА «07»

Солистка — Наталия ПЛАТИЦИНА.

Музыкальный руководитель — Владимир Сушко.

Менеджер программы — Руслан Тебиев.

Конферансье — лауреат Всесоюзного конкурса артистов эстрады — Сергей Свистунов.

Начало: 1—2 декабря — в 19 час. 30 мин.; 3—4 декабря — в 17 час. и в 19 час. 30 мин.

Билеты продаются. Принимаются коллективные заявки по телефонам: 2-17-71 и 2-77-69.

8 декабря
группа
«ВЕСЕЛЫЙ ЧАС»
с участием
нар. арт. ЧИАССР
Шиты Эдисултанова.

Начало в 19 часов. Билеты продаются.

9 декабря
ФОЛЬКЛОРНЫЙ АНСАМБЛЬ «ИЛЛИ»
с участием нар. арт. РСФСР Валида ДАГАЕВА,
засл. арт. ЧИАССР
Саида АЙДАМИРОВА.

Муз. руководитель Ильяс Абдулкеримов.

Ведущий Саид-Эмин Яскаев. Начало в 19 часов. Билеты продаются.

Театр

Театр кукол

«КОТЕНОК НА СНЕГУ»

Начало в 11 час. и 12 час. 30 мин.

«ЛЮБОВЬ! ЛЮБОВЬ... ЛЮБОВЬ!»

Начало в 17 часов.

Цирк

ГАСТРОЛИ
заслуженного циркового коллектива
«ГРУЗИЯ»

Начало в 19 час.

Кассы работают с 11 до 20 час., в субботу и воскресенье — с 9 до 20 час.

Кино

«ЮБИЛЕЙНЫЙ» — Для вас, ребята! Неразлучная пятерка, в 9. Приди снова, дождь. (две серии), в 10.30—13—15.30—18—20.30.

«КОСМОС» — Данди по прозвищу «Крокодил», в 9—11—13—15—17—19—20.40.

«РОДИНА» — Четвертая власть, в 8.30—10.30—12.30—15—17—19—20.45.

«РОССИЯ» — Четверо друзей (две серии), в 13.30—18.30—21. Седьмое путешествие Синдбада, в 9—11—16.

«ЮНОСТЬ» — Сборник мультфильмов, в 9. Большое приключение Зорро, в 10—12—14—16—18—20.

«ОКТЯБРЬ» — Бродяга (две серии), в 11—14—17—20.

«РАДУГА» — Заклятие Долины Змей, в 12.30—15—17.30—20.

Дворец культуры им. В. И. ЛЕНИНА — Ссуда на брак, в 13—15—17—19. Театр остросюжетных видеофильмов, в 13.30—15.30—17.30—19.30.

Телевидение

I ПРОГРАММА

15.30, 16.55 — «Новости». 15.45 — Программа Киргизского телевидения. 17.00 — «...До шестнадцати и старше». 17.45 — Философские беседы. Экология и новое мышление. 18.45 — «Сегодня в мире». 19.05 — Основы экономических знаний. Тележурнал «Агро». 19.35 — Литературно - художественный видеоканал. 21.00 — «Время». 21.50 — Продолжение литературно - художественного видеоканала. В перерыве (23.15) — «Сегодня в мире».

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Джунгарский тритон». Научно - популярный фильм. 8.35 — Народные мелодии в творчестве зарубежных композиторов. 9.35 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 10.05 — Учащимся СПТУ. Физика. Производство и передача электроэнергии. 10.35, 11.35 — Общая биология. 9-й класс. 11.05 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 12.05 — «Земляки». Художественный фильм. 1-я серия. 13.10, 23.00 — «Новости». 13.15 — «В согласии с природой». Документальный фильм «Можжевельник горит долго». 13.40 — Художественный фильм «Хождение по мукам». 13-я серия. «Хмурое утро». 16.20 — «Новости» (на чеч. яз.). 16.25 — «Конанд — город книжный». Документальный фильм. 16.45 — «Каждому письму — внимание» (на чеч. яз.). 17.15 — «В часы досуга». 17.45 — «Ваше мнение» (на чеч. яз.). Прямая передача. Телефоны: 2-26-68, 2-93-92, 2-01-65. 18.45 — «Вопросы к гражданам страны». Документальный фильм. 18.55 — «Чечено - Ингушетия». 19.10 — Футбол. Отборочный матч чемпионата мира. Турция — ГДР. 2-й тайм. Передача из Турции. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!». «Времена года». Мультфильм. 20.15 — «Телезу» (на чеч. яз.). 20.30 — Изучаем чеченский язык. Повторения. 21.00 — «Время». 21.50 — Художественный фильм «Земляки». 2-я серия.

Радио

7.45 — 8.00 — Позывные. Советы специалиста. «Зимняя профилактика животных» (на чеч. яз.). Погода. 8.15 — Обзор республиканских газет. 8.25 — Программа передач. 8.30 — 9.00 — Концерт чечено-ингушской музыки. 11.15 — 12.00 — Народное творчество. 16.00 — Программа передач. Погода. 16.01 — Рассказываем о делегатах XX областной партконференции (на чеч. яз.). 16.16 — 17.00 — Эстрадная программа для молодежи. 18.00 — Последние известия. 18.30 — 18.40 — Объявления.

Коллектив Грозненского управления технологического транспорта объединения «Грознефть» скорбит по поводу смерти старшего механика

Шарипа Юнусовича ХАТУЕВА

и выражает искреннее соболезнование его родным и близким.

Коллектив института Грозгипронефтехим выражает соболезнование главному специалисту отдела О. Е. Ницковскому по поводу смерти его отца, ветерана Великой Отечественной войны и труда

Евгения Николаевича НИЦКОВСКОГО.

Коллектив объединения ПСМО «Чеченингушстрой» выражает глубокое соболезнование сотруднику С. И. Муслимову по поводу смерти его отца

Ибрагима Эдиевича МУСЛИМОВА.

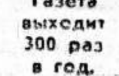
Коллектив объединения «Чечингшвейбыт» с глубоким прискорбием извещает о смерти кассира-приемщика ателье № 19, участницы Великой Отечественной войны, ветерана труда

Вассы Назаровны КУЛЬКОВОЙ

и выражает соболезнование ее родным и близким.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 364907, г. Грозный, ул. Маяковского, 92: Телефоны: приемная редактора 2-63-00; заместители редактора 2-11-30, 2-15-60; ответственный секретарь 2-85-52; секретариат 2-04-69; отдел партийной жизни и коммунистического воспитания 2-39-46, 2-63-40; 2-04-08, экономический отдел 2-45-33, 2-55-40, 2-63-50, 2-16-75; отдел советского строительства и социальных проблем 2-08-67, 2-16-19; отдел культуры, новостей и спорта 2-93-41, 2-47-44, 2-44-35, 2-17-79; отдел писем и массовой работы 2-08-65, 2-09-56, 2-08-78; общественная приемная 2-10-12, фотокор 2-11-94; отдел объявлений 2-33-13; ночная редакция 2-47-76.

Газета выходит 300 раз в год.



СФ00336. Типография издательства «Грозненский рабочий» Заказ № 3753.